

**Arkusz recenzji publikacji Wydawnictwa  
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy**

**Tytuł publikacji:**

.....  
.....  
.....

**Oświadczam, że\*:**

a) nie znam tożsamości i afiliacji Autora recenzowanej publikacji,

b) znam tożsamość i afiliację Autora recenzowanej publikacji, ale nie występuje konflikt interesów:

(za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo do drugiego stopnia, związki prawne, związek małżeński), relacje podległości zawodowej lub bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji).

**1. Ogólna wartość pracy:**

a) praca oryginalna

b) praca stanowi wkład w rozwój nauki lub jej zastosowań

c) praca nie zawiera nowych informacji

d) praca nie odpowiada profilowi czasopisma naukowego

**2. Czy tytuł pracy odpowiada jej treści:**

a) tak

b) częściowo, uwzględnić uwagi recenzenta

c) nie odpowiada, gdyż .....

**3. Czy wstęp odpowiada problematyce badań i jest adekwatny do poruszanej problematyki:**

a) tak

b) wymaga zmian lub uzupełnienia

c) nie odpowiada, gdyż .....

**4. Materiał doświadczalny i metody badawcze:**

a) właściwie dobrane i opisane

b) wystarczający

c) niewystarczający, gdyż .....

d) niedokładnie opisane, wymagają uzupełnienia

e) nieodpowiednie, gdyż .....

**5. Opracowanie i interpretacja wyników:**

a) poprawne

b) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta

c) nieodpowiednie, gdyż .....

**6. Opracowanie statystyczne:**

a) wystarczające

b) niewystarczające, do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta

c) brak (jest niezbędne)

d) nie jest wymagane

**7. Materiał ilustracyjny:**

a) ilość i jakość odpowiednia

b) jakość ilustracji nr ..... nieodpowiednia

c) wymaga korekty

d) nieodpowiedni, gdyż .....

e) nie jest wymagany

**8. Tabele i rysunki:**

