

Arkusz recenzji publikacji Wydawnictwa Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy

Tytuł publikacji:

.....

Oświadczam, że:

- a) nie znam tożsamości Autora recenzowanej publikacji i afiliacji
- b) znam tożsamości Autora recenzowanej publikacji i Jego afiliację, ale nie występuje konflikt interesów:

[za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo do drugiego stopnia, związki prawne, związek małżeński), relacje podległości zawodowej lub bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji].

1. Ogólna wartość pracy:

- a) praca oryginalna
- b) praca stanowi wkład w rozwój nauki lub zastosowań
- c) praca nie zawiera nowych informacji
- d) praca nie odpowiada profilowi czasopisma naukowego

2. Czy tytuł pracy odpowiada jej treści:

- a) tak
- b) częściowo, uwzględnić uwagi recenzenta
- c) nie odpowiada, gdyż

3. Czy wstęp odpowiada problematyce badań i jest adekwatny do poruszanej problematyki:

- a) tak
- b) wymaga zmian lub uzupełnienia
- c) nie odpowiada, gdyż

4. Materiał doświadczalny i metody badawcze:

- a) wystarczający
- b) nie wystarczający, gdyż
- c) właściwie dobrane i opisane
- d) niedokładnie opisane, wymagają uzupełnienia
- e) nieodpowiednie, gdyż

5. Opracowanie i interpretacja wyników:

- a) poprawne
- b) do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- c) nieodpowiednie, gdyż

6. Opracowanie statystyczne:

- a) wystarczające
- b) niewystarczające, do przyjęcia po uwzględnieniu uwag recenzenta
- c) brak (jest niezbędne)
- d) nie jest wymagane

7. Materiał ilustracyjny:

- a) ilość i jakość odpowiednia
- b) jakość ilustracji nr nieodpowiednia
- c) wymaga korekty
- d) nieodpowiedni, gdyż

- e) nie jest wymagany
- 8. Tabele i rysunki:**
- a) odpowiednie
- b) wymagają korekty: tabele nr, rysunki nr
- c) nieodpowiednie lub niewystarczające
- d) nie są wymagane
- 9. Poprawność formuł matematycznych:**
- a) poprawne
- b) wymagają korekty, nr
- c) niepoprawne, gdyż
- d) nie dotyczy
- 10. Cytowana literatura:**
- a) prawidłowa, uwzględniająca nowe pozycje literatury krajowej i zagranicznej
- b) podana niezgodnie ze wskazówkami dla autorów
- c) niekompletna, brak ważnych pozycji
- d) niewłaściwie dobrana
- 11. Cytowania w treści publikacji:**
- a) mają pełne pokrycie w pozycjach ujętych w Piśmiennictwie i odwrotnie
- b) lista pozycji ujętych w Piśmiennictwie jest niekompletna lub szersza niż cytowania w tekście publikacji
- 12. Stosowane jednostki miar:**
- a) zgodne z wymogami Redakcji (w układzie SI)
- b) niezgodne
- 13. Wnioski lub podsumowanie:**
- a) właściwe
- b) do przyjęcia po uwzględnieniu sugestii recenzenta
- c) niewłaściwe (np. powtórzenie wyników)
- 14. Streszczenie i słowa kluczowe:**
- a) odpowiednie
- b) nie odzwierciedlają istoty pracy – wymagają korekty
- c) wymagają gruntownych zmian
- 15. Język i pisownia pracy:**
- a) poprawna
- b) wymaga drobnych poprawek
- c) wymaga gruntownych zmian
- 16. Wniosek końcowy:**
- a) praca może być przyjęta w obecnej postaci
- b) praca może być przyjęta po uwzględnieniu drobnych poprawek redakcyjnych
- c) praca może być przyjęta po uwzględnieniu poprawek merytorycznych
- d) praca może być przyjęta po całkowitym przeredagowaniu i ponownej recenzji
- e) praca nie nadaje się do opublikowania

Uwagi szczegółowe:

Podpis recenzenta*

Data:

.....

* Przy wysyłce wypełnionego Arkusza recenzji pocztą elektroniczną za podpis będzie uznany adres nadawcy tożsamy ze skrzynką e-mailową recenzenta.